

傷寒論後條辨

王叔和傷寒序例貶僞

程應旂

都 得

傷寒論三字、傷寒是死字、論字是活字、死字上安

傷寒論三字。傷寒是死字。論字是活字。死字上安得有法。法全在活字上。活字能翻轉死字。所以具法。猶之弄丸。傷寒則丸也。論是弄丸者。活字上看。

此書實集宋  
醫中之精義  
百世中辨定  
官書月微使  
人走按作此  
湖市得此書  
清湯而無膠  
益教人慶國  
淵源非重野  
此諸書國子  
修叔和見得

不出門路也。自罷何苦。將活路盡行填塞。砌成一條死路。卽死路尚是路。何苦將死路上盡行埋作火坑。誘盡天下人不走此條死路。不止走此條死路。不驅之盡入火坑。不止勘其惡端。不過以仲景論只云傷寒。未經切出傷寒根脚。而搜得內經中有冬傷於寒。春必病溫。及有人之傷於寒也。則爲病熱語。遂可竊來立已之根脚。而提仲景之空因論有傷寒字。誤認仲景爲冬月一季而設。遂從冬字上鋪演出春夏秋。從寒字上鋪演出溫清暑。殊不知仲景論中寒熱溫涼備具。特根脚總在人體。

躬表裏府藏上經理出病之寒與熱豈同乎杏  
齋作一部鑒門月令書者若曰四時正氣內經自  
是寒暑燥濕風不問着在溫清寒暑上着在溫清  
寒暑上則溫病寒病暑病有之矣秋時間有清病  
涼病名不若病屬燥濕風者又從何處安插以天  
氣之寒熱溫涼揣病證之寒熱此婦人女子之醫  
陰陽大論未必朕卽有之當另有說叔和引來不  
過影出一番春夏秋冬字眼以此間談則暑往寒  
來春復秋夕陽西下水東流余耳其語矣春有百  
花秋有月夏有涼風冬有雪余耳其語矣人過不

有此傷寒  
之九實之  
而九實之  
再結以之  
傷寒論有  
成仲景之  
讀數文古  
事如此其  
數也

留名那曉得張三李四雁過不留聲那曉得春夏  
秋冬余耳其語矣鋪場便得一江湖口令亦謂閑  
老有益其必套一陰陽大論者以仲景自序有勤  
求古昔博采衆方撰用素問八十一難陰陽大論  
等語故例中搜及素問難經處費盡撚髭而開口  
復現出陰陽大論字樣見其勤求博采凡仲景所  
有者已無不有而傷寒二字較之仲景則另得傳  
授此叔和開居若例之肺肝余得而見之也  
冬時嚴寒萬類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之  
者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能爲病以傷寒

為毒者以其最成殺厲之氣也。

傷寒原是活毒。初不可執一名之。內經曰。百病之始生也。必先於皮毛。邪中之則腠理開。開則人客於筋脈。而不去。傳入於府。廩於腸胃。又曰。百病之始期也。必生於風雨寒暑。循毫毛而入腠理。或復還。或隨止。奇邪淫溢。不可勝數。又曰。百病之所始生者。必起於燥濕寒暑風雨。陰陽喜怒飲食居處。氣合而成形。得藏而有名。又曰。夫邪之生也。或生於陰。或生於陽。其生於陽者。得之風雨寒暑。其生於陰者。得之飲食居處。陰陽喜怒。以是知邪之

客於皮毛膚腠者皆得謂之傷寒。初未嘗有定名。  
也。故秦越人云傷寒有五。其所苦各不同形。又云。  
有正經自病。有五邪所傷。可見風寒暑濕未定之  
先。及陰陽喜怒飲食居處等邪。夾在膚腠間時。傷  
寒。還是活病。須從活病中。分別出其爲何邪之傷。  
如仲景論中之中風之傷寒之溫病之瘧之濕之  
暍等。與夫病之或生於陰。或生於陽等。一一得正  
之以名。此病方是就擒時。病旣就擒。方辨其爲傷  
寒類中之某病。前此之傷寒字。無非槩舉之辭。  
非冬時嚴寒四字。可以略定。此仲景之六經所

設也。設六經。所以擒病。擒病不是擒傷寒。專是擒傷寒之類之病。而傷寒自在擒列耳。使人於病邪到手。先得從表裏府藏上根究一番。確是淨爲在表矣。權且把裏府藏三路丟開。單單着落在太陽經上。太陽屬表故也。擒定爲太陽病。此時謂之爲傷寒也。可不謂之爲傷寒也。可不謂之爲傷寒。固是此經病。不謂之爲傷寒也。是此經病。一應虛實寒熱。在此一經。已有定法待之矣。虛則從桂枝例出。實則從麻黃例出。入寒則從小青龍真武例出。入熱則從大青龍白虎例出。凡百暑溫燥濕等



切記

類。只。從。浮。脉。上。分。別。只。從。表。證。上。分。別。任。你。說。寒。  
說。溫。我。府。藏。上。之。表。裏。之。虛。實。寒。熱。已。經。了。明。豈。  
是。你。肌。表。上。之。寒。溫。搖。惑。得。我。動。又。豈。你。天。氣。上。  
之。寒。溫。搖。惑。得。我。動。益。病。邪。萬。端。人。身。之。府。藏。總。  
無。兩。副。從。此。處。定。法。以。擒。倒。病。邪。則。仲。景。所。云。料。  
度。府。藏。獨。見。於。神。者。也。是。之。謂。舉。一。而。萬。事。畢。是。  
之。謂。活。法。法。不。活。則。邪。不。死。故。仲。景。並。未。嘗。以。傷。  
寒。二。字。屬。之。冬。月。以。傷。寒。屬。之。冬。月。只。是。思。量。捉。  
死。老。虎。耳。天。下。豈。有。死。老。虎。等。你。捉。坐。見。爲。虎。啖。  
也。至。云。君。子。固。密。則。不。傷。於。寒。觸。冒。之。者。乃。名。傷。

寒益畔仲景之旨。仲景以世間寒傷營之傷寒百中無一。而以之誤治傷寒者。皆風傷衛之病。所以萬舉萬錯。內經黃帝問曰。有人於此。並行並立。其年之長少等也。衣之厚薄均也。卒然遇烈風暴雨。或病或不病。或皆病。或皆不病。其故何也。少俞曰。春青風。夏陽風。秋涼風。冬寒風。凡此四時之風者。各不同形。黃色薄皮弱肉者。不勝春之虛風。白色薄皮弱肉者。不勝夏之虛風。青色薄皮弱肉。不勝秋之虛風。赤色薄皮弱肉。不勝冬之虛風也。黑色而皮厚肉堅。固不傷於四時之風。其皮厚而肥肉。

堅者必重感於寒外內皆然乃病又曰風雨寒暑  
不得虛邪不能傷人卒然逢疾風暴雨而不病蓋  
無虛故邪不能獨傷人此必因虛邪之風與其身  
形兩虛相得乃客其形兩實相逢衆人肉堅又曰  
其中於虛邪也因於天時與其身形參以虛實大  
病乃成氣有定舍因處爲名入字乃仲景所由  
是觀之風寒共是一病從其人之虛實而分虛者  
衛淺而疎邪至則受既受卽名中風實者營深而  
密和不易入入此方名傷寒衛與營氣有定舍故  
風與寒因所處而爲名也世人旣虛者多實者少

而邪之至也亦虛者多實者少兩虛相得之病緊  
作兩實相逢治法天人年壽實從此始仲景所以  
於太陽有不可汗之戒而救誤汗之致逆者多端  
正以觸冒之病總非傷寒不可誤名之曰傷寒今  
以君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒遂  
以殺厲字毒字爲溫病埋根余恐夫殺厲之氣不  
關傷寒而毒先鍾於名傷寒處矣  
中而卽病者名曰傷寒不卽病者寒毒藏於肌膚至  
春變爲溫病至夏變爲暑病暑病者熱極重於溫也  
是以辛苦之人春夏多溫熱病者皆繇冬時觸寒所

經云：天有四時五行，以生長收藏，以生寒暑燥濕。  
 風。必若所云，則暑燥濕風皆是寒之一氣所變。舍  
 寒而四時五行無專令矣。緣其胸中已着了妖魔  
 鬼怪，故於此處將妖魔鬼怪話頭搬弄起，其亂經  
 處總取後。  
 凡時行者，春時應暖而反大寒，夏時應熱而反大涼，  
 秋時應涼而反大熱，冬時應寒而反大溫。此非其時  
 而有其氣，是以一歲之中，長幼之病多相似者，此則

上卷六分經

時行之氣也、

極似戲場上。正齣未出。先跳一回小鬼。但內經於時行之氣。只在六經上。定其爲風淫燥淫火淫濕淫寒淫之病。與夫土鬱之發。金鬱之發。水鬱之發。木鬱之發。火鬱之發等。不似此處之云。時行。可以挨着春夏秋冬。煎成一大鑊藥。令一歲中長幼。人人可服也。一友云。只消一大鑊九味羌活湯。不必挨着春夏秋冬。更省力。

夫欲候知四時正氣爲病。及時行疫氣之法。皆當按斗曆占之。九月霜降後。宜漸寒。向冬大寒。至正月兩

水節後宜解。所以謂之雨水者。以冰雪解而爲雨水故也。至驚蟄二月節後。氣漸和暖。向夏大熱。至秋便涼。從霜降以後。至春分以前。凡有觸冒霜露。體中寒。卽病者。謂之傷寒也。其冬有非節之暖者。名曰冬溫。冬溫之毒。與傷寒大異。冬溫復有先後。更相重者。亦有輕重。爲治不同。證如後章。從立春節後。其中無暴大寒。又不冰雪。而有人壯熱爲病者。此屬春時陽氣發於冬時伏寒。變爲溫病。從春分以後。至秋分節前。天有暴寒者。皆爲時行寒疫也。三月四月。或有寒。其時陽氣尚微。爲寒所折。病熱猶輕。五月六月。

春氣有春王  
正月四日  
令叔和將之  
必將春正月  
字演述一部  
月今為義而  
周家一代世  
紀不離盡行  
初大王字上  
吳鍾發揚

氣已盛為寒所折病熱則重七月八月陽氣已衰為  
寒所折病熱亦微其病與溫及暑病相似但治有殊  
耳十五且得一氣於四時之中一時有六氣四六名  
為二十四氣也

仲景之云傷寒祇從寒字內分出表裏虛實豈從

寒字內分春夏秋冬故可汗篇云大法春夏宜發  
汗已明說桂枝麻黃不單為冬寒而設矣至於四  
季中並無冬宜溫之句可見四時中病俱從活處  
看推之溫病何莫不然但以汗下溫針之禁禁溫  
病不同於傷寒之治豈溫病一門又從表裏虛實

傷寒論後集

序例

八



說不遠過尼  
父。雖是片父  
之。米王正月  
不作如是解  
耳。知春王正  
月另有字法  
則知傷寒論  
亦另有字法  
一切素及統  
冬字眼自無  
虛可以安頓  
看也。

外。更。分。春。溫。夏。溫。秋。溫。冬。溫。之。各。自。為。病。乎。據。叔  
和。說。毋。論。四。時。中。陽。氣。總。無。出。頭。日。子。寒。氣。總。無  
伏。入。之。時。萬。一。講。及。春。傷。於。風。則。九。十。日。內。亦。有  
二。十。四。番。花。信。風。應。在。人。身。上。乎。只。因。有。了。一。句  
冬。傷。於。寒。春。必。病。溫。語。似。擾。天。紀。無。所。不。至。遂。令  
仲。景。一。部。傷。寒。論。活。活。遭。瘟。活。活。晦。了。二。十。四。氣  
然。氣。候。亦。有。應。至。而。不。至。或。有。未。應。至。而。至。者。或。有  
至。而。太。過。者。皆。成。病。氣。也。

據。其。語。中。應。至。未。至。等。皆。屬。寒。病。氣。皆。屬。熱。無。疑  
矣。却。不。說。出。叔。和。必。自。評。曰。深得。文。家。含。蓄。體。

但天地動靜陰陽鼓擊者各正一氣耳是以彼春之  
暖爲夏之暑彼秋之忿爲冬之怒是故冬至之後一  
陽爻升一陰爻降也夏至之後一陽氣下一陰氣上  
也斯則冬夏二至陰陽合也春秋二分陰陽離也  
如此經典勸你不賣弄也罷引來都與你一歲陽  
氣總爲寒折處有些矛盾了  
陰陽交易人變病焉

變來變去只是溫據你說陰陽何曾交易

此君子春夏養陽秋冬養陰順天地之剛柔也  
一年四季都是溫病都是爲寒所折欲養陽則碍

論其言後何辨

於溫欲養陰則碍於寒雖君子亦無所措手足矣  
觀其引證處何啻自家折獄

小人觸冒必嬰暴疹須知毒烈之氣留在前經而發  
何病詳而取之

實錄宋徽宗  
經云此藥春  
採花夏採樹  
秋採葉冬採  
根製就一味  
紫金丹起平  
却病人人可  
服只須看時  
極湯下茶  
叔和終永作  
劍內雲頭自  
首段至此指

從頭至此只因仲景題面有一傷寒字遂從冬寒  
衍出春夏秋冬從春夏秋冬衍出二十四氣不過急題  
緩做之法意從二十四氣衍出其胸中溫字來耳  
及到其間還是花拳花脚豈能如仲景之談溫病  
針見血曰太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病  
云云乎若云仲景未出治法則視溫病為六經外

其法如下  
天此法不  
名醫家亦  
溫病夏名  
病四季總  
時行傳受  
常害人最  
偏証辛苦  
小人有此  
走尤多此  
人人服中  
各有時疫  
教口下似  
病將來必  
暴發急須  
我早還在  
子惜誤此  
傷寒者知  
烈之此計  
何難而發

之病乃可不然汗下溫三禁外尚不能從一百一  
十三方內隨證用藥真呆鳥耳仲景不微以呆鳥  
待天下故不出治若叔和之論溫病脈何須脈證  
何須證凡四季中但有卒病只教家人一檢脈目  
便可範圍七八人家誰無曆日何故偏奉此例為  
神經寶錄此無他賣假方者偏會聚眾只是嘴裏  
儘着他說試看開章至此豈非神仙化道中一副  
賣帳排場套頭語即是溫病何不直截於內經上  
發明而衍而又衍可曾有一句下手工夫賣帳家  
慣用筌法彼自擬筌着一句冬傷於寒春必病溫

此言經之  
各人有病自  
家帶下不可  
無言也

之內經便從此處倒流三昧水即佛頭上着糞不  
怕耳

是以春傷於風夏必飧泄夏傷於暑秋必病瘧秋傷  
於濕冬必咳嗽冬傷於寒春必病溫此必然之道可  
不審明之

須知此段方是他證題處前面亂天地之經擾陰  
陽之紀皆從此處杜撰出來世人不會讀及內經  
上下文誰不附會其言者按內經於冬傷於寒春  
必溫病等句接連三見見而又見者惡人以辭害  
意故複及之生氣通天論以凡陰陽之要陽密乃

固。兩者不和。若春無秋。若冬無夏。因而和之。是謂  
聖度。故陽強不能密。陰氣乃絕。二句即下文冬陰  
平陽秘精神。乃治陰陽離決。精氣乃絕。因於露風。  
乃生寒熱。二句即下文春必病溫等因是以春傷於風。邪氣留  
連。乃爲洞泄。夏傷於暑。秋爲痲痺。秋傷於濕。上逆  
而欬。發爲痿厥。冬傷於寒。春必病溫。四時之氣。更  
傷五藏。金匱真言論曰。夫精者。身之本也。故藏於  
精者。春不病溫。夏暑汗不出者。秋成風痺。陰陽應  
象論曰。天有四時五行。以生長收藏。以生寒暑燥  
淫風。人有五藏。化五氣。以生喜怒悲憂恐。故喜怒

傷氣寒暑傷形暴怒傷陰暴喜傷陽厥氣上行滿  
脉。太。形。喜。怒。不。節。寒。暑。過。度。生。乃。不。肉。故。重。陰。必。  
陽。重。陽。必。陰。故。曰。冬。傷。於。寒。春。必。病。溫。云。云。據。內。  
經。之。旨。春。傷。於。風。等。四。傷。字。是。內。傷。之。候。非。外。感。  
之。傷。風。暑。淫。寒。是。令。氣。之。風。暑。淫。寒。非。外。邪。之。風。  
暑。淫。寒。也。至。洞。淵。痧。癘。歟。逆。病。溫。方。是。外。邪。凡。人。  
五。藏。氣。合。乎。四。時。五。行。春。當。風。水。主。令。之。時。萬。物。  
發。陳。有。違。聖。度。而。傷。及。肝。是。為。春。傷。於。風。謂。失。春。  
氣。養。生。之。道。也。夏。當。暑。火。主。令。之。時。此。謂。蕃。秀。有。  
違。聖。度。而。傷。及。心。是。為。夏。傷。於。暑。謂。失。夏。氣。養。長。

之道也。秋當濕土燥金主令之時。此謂谷平有違。聖度而傷及土金。是爲秋傷於燥濕。謂失秋氣養。收之道也。冬當寒水主令之時。此謂閉藏有違。聖度而傷及腎。是爲冬傷於寒。謂失冬氣養。藏之道也。凡此者。陰陽離決。精氣乃絕。傷在藏矣。以其乘令。尚可禦邪。令氣一去。因於露風寒熱。乃生。凡洞泄。疹。瘧。欬。嗽。溫熱等病。乘退氣而各進矣。何也。四時之氣。更傷五藏也。此處傷字。方是外傷。從前四傷字。與四氣調神論逆春氣。則心陽不生。肝氣內變。逆夏氣。則太陽不長。心氣內洞。逆秋氣。則太陰



不收肺氣。隻滿逆冬氣。則少陰不藏。腎氣獨沉。同  
旨。恐人誤以傷寒等字。認作外因。故於金匱真言  
篇。直以冬不藏精。互去冬。傷於寒字。明說出非寒  
傷營之傷寒矣。以夏暑汗不出。互去夏。傷於暑字。  
明說出非因於暑。汗煩喘渴。及汗出而散之傷暑  
矣。仍恐人於傷字上狐疑。更於陰陽應象篇。連舉  
數傷字。而以厥氣上行。滿脉去形。喜怒不節。寒暑  
過度。生乃不固。推出重陰必陽。重陽必陰之故。見  
皆我於不節過度處。傷及寒臟之令氣。暑臟之令  
氣。非關表之寒邪。我傷暑。和我傷也。豈唯不我

其得過時而病者。尚虧我氣。主令客氣。不能預侵也。只觀其名篇之義。曰生氣通天。曰金匱真言。曰陰陽應象。及三篇全文讀之。何嘗一句涉着外感。況靈樞中亦有冬傷於寒。春成痺熱等句。更承一筆曰。此陰陽之變也。見此等病。不可作經常看。承叔和豈是看得出經旨者。只據白文上。有一冬傷於寒。春必病溫字樣。仲景傷寒中。殊未拈出。便不禁抓耳咋腮。任從無中生有。演出中而卽病者。名曰傷寒。不卽病者。寒毒藏於肌膚。至春變爲溫病。至夏變爲暑病。以及春夏多溫熱病。皆由冬時觸

荀曰名同即  
同則孔子之  
辨夫子人人  
知之但不知  
夫子欲之之  
夫子與時然  
後言之夫子  
亦此夫子  
否

寒所致種種胡談方自喜偷得內經爲談天衍而  
不知春兩如膏之內經已捏成一周文王似蒸餅  
之內經生心害政令千百年來舉國如狂於周文  
王之蒸餅不復覓及春雨如膏句矣可歎可恨○  
經曰智者察同愚者察異病有各同而不必同證  
同而不必同者俱要同中察異余更得言之春傷  
於風由奪去春升藏令肝虛故升從降通過時而  
得殄泄殄泄者完穀不化土無水制也夏傷於暑  
由奪去夏炎藏火心虛故熱從寒化過時而成痎  
瘧痎瘧者陰瘧也詳瘧篇云以秋病者寒甚之謂

外因之溫泄  
 痛飲皆邪氣  
 感則寒之氣  
 此處之溫泄  
 痛飲皆內邪  
 乃正氣奪則  
 虛之病

秋傷於濕者由奪太秋收藏液肺虛故葉焦得濕  
 過時而病欬嗽上逆發為痿厥即欬嗽煩冤是腎  
 氣之逆之謂冬傷於寒是奪太冬寒藏水腎虛故  
 水竭熱生過時而病溫與經文冬傷於寒春為痿  
 厥同因謂腎衰於下也四時之氣更傷五藏見此  
 種之溫之泄之瘧之欬與外因之溫泄瘧欬絕不  
 伴故曰此陰陽之變也蓋陰陽離決精氣乃絕是  
 諸證受病之源而溫泄等病乃從藏氣上發出來  
 治此者仍從藏氣上求法溫要益精泄要養木瘧  
 要助火欬要復液若作尋常之溫泄瘧欬來治必

致傷生。奈何。以此之傷於寒。混入仲景之傷寒病。而曰。凡傷於寒。卽爲病熱乎。

傷寒之病。逐日淺深。以施方治。今世人傷寒。或始不早治。或治不對病。或日數久淹。困乃告醫。醫人又不依次第而治之。則不中病。皆宜臨時消息制方。無不效也。

此段說話。毋論浮泛之極。只就傷寒之病四字論之。其承上文溫病言傷寒乎。亦別出溫病言傷寒乎。并下段合是一條。則二條之前。是古之人古之人。二條後。也是古之人古之人。何故著此二條夾

七夾入文字。此等章法。真令人摸頭腦不着。但據其云。逐日淺深。以施方治。則知其胸中無六經。而只計日之次第。以施呆方矣。此句自覺破綻。因足上一句曰。臨時消息制方。無不效也。仲景一百一十三方。皆是配制在先。臨時只觀其脉證。主之。或宜或與。何嘗臨時制方。必臨時消息而制。知其胸中不但無脉。無證。并無仲景之一方矣。此等家秘。豈非仲景所痛斥。爲不念思求經旨。演其所知。相對斯須。便處湯藥者乎。

今搜採仲景舊論錄其證候診脈聲色對病真方有

神驗者擬防世急也

仲景之書自足千古何必其搜必搜而後有傷寒  
論則仲景之金匱要畧何以不因其搜而日月中  
天也後人因搜之一字遂妄擬仲景尚有雜病論  
軼去以致漏病失詳不知仲景自序已云傷寒雜  
病論合十六卷矣何嘗有軼并示其書非傷寒書  
遂承之云雖不能盡愈諸病庶幾可以見病知源  
今即以標字歸功於叔和亦胡不可但叔和意不  
在居功論指爲舊明傷寒已有新翻樣式此等不  
合時宜之論當憂乎陳言之欲去矣云搜云採

叔和意爲不  
論而爲創者  
不過以其不  
技爲所法者

字優亦未見  
 活人先死矣  
 昔徐特之為  
 樂志論有云  
 今世之醫  
 徒知守方  
 無通變之方  
 則病家不謂  
 仲景如金匱  
 創法之功  
 人古之於  
 之成雖謂  
 皆難死之  
 於此與夫  
 字入門之  
 入門而病  
 作之則手  
 至正之  
 失其傳  
 此類不可枚

云錄皆極其網羅短中取長之意故將六經手開  
 以逐日淺深自有方治凡醫人不依次第者皆因  
 六經之說生其岐惑也言證候診脉并及聲色直  
 以脉證等之皮毛工夫至云對病真方則言外便  
 有不對者矣云有神驗者則言外必有不驗者矣  
 仲景之書窮年皓首優游歲月尚不能窮其底蘊  
 豈是一部防急之書防急者猶云備用也擬急對  
 病而防明說居恒用他不著亦不必看着他此處  
 無故提出一仲景而於字句間皆作咬牙蹇澁之  
 狀無非欲人於此一對勘以顯出已之逐日淺深



命可及及至  
手和之序  
何處是仙臺  
家一道以能  
願家經亦  
而仲景先須  
笑去此處則  
亦勝彼四十  
九日歷天大  
曜也

以施方治為心。然臨時消。制方無不效也。為神  
秘耳。無禮於仲景如此。揣其意。不過當時仲景名  
高。視其書。則下士聞而大笑者也。故遂列其家技  
於前。作一賣藥招牌。以標榜國中。但求其術之售  
不求其書之售。為堯為桀。一任後人分笑罵。不意  
後之讀其書者。曰是亦堯而已矣。一人云然。千人  
不敢廢也。以一副賣藥招牌。竟博了千年俎豆。則  
黃袍遮身。或亦非其夢想所及者乎。

又土地溫涼高下不同。物性剛柔。食居亦異。是故黃  
帝典。四方之問。岐伯舉四治之能。以訓後賢。閱其未

悟者臨病之工宜須兩審也

此段文字既非承上又非起下何從嵌入只要從  
天說到地從地說到物以爲淵博過於仲景遂不  
論文之片段胡亂砌入耳觀起處一又字及臨病  
之工二語分明指出仲景之缺陷以示衆工不知  
仲景之不言天地無處不範圍着天地經云言天  
者求之本言地者求之位言人者求之氣交故曰  
數之可數者人中之陰陽也仲景只從人身中之  
陰陽部署以太少正厥之六經則天地之至數合  
於人形氣血可以決死生可以處百病可以調盡

何如  
亦費詞一南  
北傷寒諸經  
列有四時  
新入招界上

實而處邪氣叔和於人形身上毫無着落而偏會  
說天說地較之仲景有盡人盡鬼之異矣然則叔  
和之說天說地祇是說鬼話耳不道世間同是一  
輩東坡居士最喜者是聽人說鬼

凡傷於寒則爲病熱熱雖甚不灰若兩感於寒而病  
者必死

前面說話俱是鳴鑼擊柝以作先聲此後方是一  
聲砲響大開轅門排下天門陣按定了九宮八卦  
大破仲景之傷寒大破仲景之六經大破仲景之  
一百一十三方三百九十七法有人代仲景道个

不字。上面隱隱臨着一位黃帝作主帥。旁邊隱隱  
坐着一位岐伯作軍師。你可知道他是英傑。規規  
叫你化爲醢醬。指指叫你變作膏血。余此際安敢  
效秦庭之哭。只向轅門外揀走一週遭。看太陣法。  
却是錯排來。那混的。便猜破他上面臨的主帥。是  
一假黃帝。旁邊坐着的軍師。是一假岐伯。解鈴何  
須繫鈴人。急急請到真黃帝。真岐伯。排下了。真天  
門。按定了。真九宮八卦。又何必破他陣法。坐見叔  
和倒也。決撒了也。緣昏迷人看文字。祇是不看題  
目。叔和於傷寒論題目。失太一論字。任他橫說豎

說盡成姦賊。今於此篇文字瞎了眼。不看內經題  
目。自是熱病論乎。余祇將內經衍出全文。則叔和  
應無地縫可鑽入矣。按素問熱病論篇次。屬三十  
三。接上三十三的。便是刺熱篇。評熱病篇。三篇文  
字。合籠看來。方知叔和之爲狐鳴鬼呌也。無病詩  
黃帝問曰。今夫熱病者。皆傷寒之類也。或愈或死。  
其死皆以六七日之間。其愈皆以十目以上者。何  
也。不知其解。顯問其故。開口便道破熱病爲傷寒  
之類。其與傷寒自是兩病。可知兩病何以復云傷  
寒之類。蓋以寒有說屬之傷寒。有分隸之傷寒。病

切記

一指經言所該者廣卽下文巨陽主氣之謂凡病

從皮平亡得而屬於太陽經者皆得謂之傷寒一指

證言按以定一病於太陽經中分出其有發熱惡寒

頭身痛骨節疼無汗而喘脉陰陽俱緊者方得名

爲傷寒病其外風暑溼熱等病不必如傷寒此一

病之脉之證而爲傷寒之類則一以其同屬於太

陽經故也觀熱病下着一皆字明熱病外同爲傷

寒類者且多也故謂熱病爲傷寒之類則所謂傷

寒爲熱病之類則不可傷寒猶寧國嘉興之有麻

縣而傷寒之類則寧國縣之外有蘭陵涇縣嘉興

縣之外有平湖秀水蘭陵涇縣不必其縣之寧國

嘉興蘭陵涇縣不必其縣之寧國

而可。縣寧國平湖秀水。亦不必其縣之嘉興。而可。  
縣嘉興。以其府屬則同也。以其府屬之同。而得名。  
為寧國嘉興者。遂謂寧國府總是蘭陵。今叔和意。  
汪縣嘉興府總是平湖秀水。其可乎。對曰。巨陽者。  
在混傷寒於熱病。遂抹去此首一問。此。  
諸陽之屬也。其脉連於風府。故為諸陽主氣也。此。  
明熱病得類於傷寒之故。太陽一經。為諸陽之統。  
屬。而脉連風府。職司乎表。故凡諸陽經之病。屬在。  
氣分者。皆其所主。雖非傷寒。而總得稱為傷寒也。  
人之傷於寒也。則為病熱。熱雖甚。不死。人之傷於。  
寒也。則為病熱。十字連讀也。字斷而未斷之。  
氣現成之極。蓋即冬傷於寒。春必病溫。

劇同經

重叙起耳。傷於寒。卽冬不藏精之傷寒。與傷寒之類之傷寒字。貼在熱病上。作外感說者。迥別。只因冬傷於寒四字來。屢經文已疏。而再疏。不必覆及。而溫之證候。未經叙及。故摘出此字名篇。而詳及之。其易溫云。熱者。以夏至前爲溫。夏至後爲暑。溫不足。該之。而有熱無寒。則均也。熱雖甚三字。卽指下文六經中。所見諸熱證而言。傷寒必惡寒。表雖熱。而裏無熱。溫病一起。表裏俱熱。挨經而日增劇勢之難遏。似不同於傷寒。然熱從經起。未連及臟。故雖甚不死。今叔和於本文除去一也字。加上一



凡字不復領暑及傷於寒。爲藏氣受傷之令寒。竟  
將世間寒傷營之病。盡貼合作熱病。而以熱雖甚  
之熱。套上傷寒發熱之熱。李鬼李逵。從此混黑白  
爲一矣。其兩感於寒而病者。必不免於死。兩感字  
指病源。病字指溫。兩感於寒。謂冬不藏精而傷於  
寒者。但之再犯也。腎氣日衰。陽氣獨勝。經與藏兩  
傷矣。故見溫而不免於死。經曰二陽俱擾。其病溫  
死不治。不過十日死是也。若作表裏兩感上看。毋  
論仲景治法多端。卽叔和後邊亦云兩感病俱作  
治有先後。發表攻裏。本自不同。安見此處之

爲必死乎。總用。傷寒。平。之。海。頭。被。亂。名。不。正。則。言。不。順。矣。

尺寸俱浮者、太陽受病也。當一二日發、以其脉上連風府、故頭項痛、腰脊強。尺寸俱長者、陽明受病也。當二三日發、以其脉挾鼻絡於目、故身熱、目疼、鼻乾、不得臥。尺寸俱弦者、少陽受病也。當三四日發、以其脉循脇絡於耳、故胸脇痛而耳聾。此三經皆受病、未入於腑者、可汗而已。尺寸俱沉細者、太陰受病也。當四五日發、以其脉布胃中、絡於嗌、故腹滿而噎乾。尺寸俱沉者、少陰受病也。當五六日發、以其脉貫腎絡於

五者發  
喉也

肺經去本者口燥舌乾而渴尺寸俱微緩者厥陰受  
病也當六七日發以其脈循陰器絡於肝故煩滿而  
嘔者此三經皆受病已入於腑可下而已若兩感於  
寒者一日太陽受之即與少陰俱病則頭痛口乾煩  
滿而渴二日陽明受之即與太陰俱病則腹滿身熱  
不欲食譫語三日少陽受之即與厥陰俱病則耳聾  
囊縮而厥水漿不入不知人者六日死若三陰三陽  
五藏六府皆受病則營衛不行府藏不通則死矣其  
不兩感於寒更不傳經不加異氣者至七日太陽病  
衰頭痛少愈也八日陽明病衰身熱少歇也九日少

切記

陽病衰耳聾微聞也十日太陰病衰腹減如故則思  
飲食十一日少陰病衰渴止舌乾已而噦也十二日  
厥陰病衰囊縱少腹微下大氣皆去病人精神爽慧  
也

帝曰願聞其狀

狀字指熱言故下文皆詳及熱狀

以熱病而稱曰傷寒之類其間必有類於傷寒之  
狀有不類於傷寒之狀故以為問岐伯曰傷寒一  
日巨陽受之故頭項痛腰脊強二日陽明受之陽  
明主肉其脈核鼻絡於目故身熱目疼而鼻乾不  
得卧也三日少陽受之少陽主膽其脈循脇絡於

其故。熱病者。四日太陰受之。太陰脉布胃

中。絡於脾。故腹滿而脹。乾五日少陰受之。少陰脉

貫腎。絡於肺。繫舌本。故口燥舌乾而渴。六日厥陰

受之。厥陰脉循陰器。而絡於肝。故煩滿而囊縮。三

陰三陽五藏六府皆受病。營衛不調。五藏不通。則

死矣。熱病之狀。其得類於傷寒者。以六經之所主

及其脉之所挾。所絡。所循。所布。所貫。所繫等。同於

傷寒。人可於此識府藏之經路耳。究竟傷寒是寒

熱病是熱。類中自有不類處。人當於此別見證之

源頭也。一日巨陽受之。頭項痛。腰脊強。類也。其不

切記

類者傷寒必惡寒此不惡寒表裏皆熱故也二日  
陽明受之身熱目痛鼻乾不得眠類也其不類者  
傷寒入胃此不入胃入胃則不傳故也三日少陽  
受之胸脇痛而耳聾類也其不類者傷寒則往來  
寒熱此不往來寒熱有半裏熱無半表寒故也傷  
寒則三陽爲盡三陰方受邪熱病則三陽證不罷  
三陰證緊挨上傷寒則三陽經屬熱三陰經屬寒  
熱病則三陽三陰只有熱而無寒蓋此熱自冬不  
藏精而傷於寒時已從藏氣釀成至春陽發動從  
前所釀之藏氣盡成病氣分布出來雖經絡有三

唯三陰經之  
於熱色特前

陽經之熱

不置故後

而有七日巨

陽經之熱

七者入胃陽

經之熱

中長也

就音尤合

陽三陰之不同。而所受者。只此陽熱之一氣。爲布  
現。四日輪太陰受之。則腹滿噎乾。全不類傷寒。腹  
滿吐利。食不下之太陰也。五日輪少陰受之。則口  
燥舌乾而渴。雖類傷寒。少陰負趺陽之一證。而總  
不類傷寒。脉微細。但欲寐之少陰也。六日輪厥陰  
受之。則煩滿而囊縮。在傷寒煩。或有之。而却不類  
傷寒。食不下。下卽吐。虵之厥陰也。傷寒三陰受病。  
不及三陽。三陽受病。不及三陰。以五藏六府表裏  
各別故也。今則三陰三陽五藏六府皆受病。不急  
施治。與治不得法。從此而營衛不行。五藏不通。不

又經云尺膚  
熱甚脉躁盛  
者病溫也浮  
長弦沉細緩  
六字與脉盛  
何異也

必兩感亦死證矣。吉凶危險視傷寒何啻天淵。豈  
可混也。經旨如此。今叔和欲將傷寒扯入熱病。遂  
於三陽經加上一尺寸俱浮。尺寸俱長。尺寸俱弦  
之脉。於三陰經加上一尺寸遂沉細。尺寸俱沉。尺  
寸俱沉緩之脉。彼見經文上無有脉法。遂可恣其  
杜撰。不知熱病之脉。經文已於後篇評熱論補出  
脉躁疾三字矣。卽仲景論中脉數急爲傳之數急  
字也。數急字。緊對論中脉若靜者爲不傳之靜字  
看。浮長弦沉細緩皆不傳之靜脉。與傳經之熱病  
何干。熱病經雖傳而所傳者。罔非熱。首尾只此一



証則從溫、脉  
則從寒、此  
其得病之  
酒家打掃  
間房鋪下  
張床之法可  
笑世人兩背  
之省得以和  
猴兒牽進牽  
出耳

傳。論。後。傳。篇。一。首。病。因。故。數。急。外。無。他。改。移。雖。六。經。各。有。見。證。其。為。陽。旺。陰。衰。津。液。內。竭。之。診。則。一。若。傷。寒。則。病。隨。經。變。脉。輒。從。病。轉。其。虛。實。寒。熱。等。一。經。有。一。經。之。病。則。一。經。有。一。經。之。脉。故。治。法。有。實。表。發。汗。吐。下。和。解。溫。經。等。之。不。同。一。皆。配。着。脉。法。而。處。治。今。叔。和。以。此。等。脉。法。套。上。熱。病。熱。病。為。陽。浮。弦。長。豈。是。兩。陽。合。明。火。邪。熏。灼。之。脉。至。於。加。三。陰。經。以。沉。微。緩。則。是。陽。病。見。陰。脉。者。死。矣。經。文。又。何。以。云。熱。雖。甚。不。死。此。等。處。關。係。豈。小。何。至。欺。世。皆。龔。願。任。其。意。中。纂。亂。盡。行。索。去。經。常。思。之。令。人。髮。指。至。於。本。

文受之云云者。緣未病之先。經絡已是陽熱布滿。挨到便現六經皆已。然而然之事。今叔和於之字。上換去一病字。則未受之前。無病氣。病從經到。方受。與傷寒之續得轉屬證何異。受則病。不受則不病。六經不應傳遍矣。熱病之傳經。限定一日者。如刻香而燃。頭尾香料。於未燃之先。已經刻定。只消燃起。逐段挨去。總無差舛。所以仲景云。二三日陽明少陽證不見者。爲不傳也。兩日內便要該兩經。今於一日二日等下。各加一字。若云熱病豈容游移。若云傷寒期并無定本。經叙及三陽三陰後。仍

惕人以死字明此病不同於傷寒誤汗誤下誤燒  
針皆能令營衛不行五藏不通隱然有仲景一逆  
尚引日再逆促命期一段說話在內了叔和何故  
刪去緣叔和援經之意見仲景論中之六經總配  
不着內經之六經遂引來關仲景之謬其間寒熱  
殊途經同而病異處總不管理但於經文有不合  
處輒竄改一二字添捏一二句以踏定寒熱之兩  
頭船小人之中庸也小人而無忌憚也何後人無  
從正其舛訛反以此篇偽例竟作了六經中一篇  
山河帶礪之文爲歌爲賦無不以之從君之惡

坤景所云太  
陽病頭痛至  
七日已上自  
愈者以行其  
經盡故也正  
指此之類

何。不。以。內。經。為。錄。錄。是。又。叔。和。之。罪。人。也。其。不。兩  
底。於。寒。者。七。日。已。上。陽。病。衰。頭。痛。少。愈。入。日。陽。明。病。  
衰。身。熱。少。愈。九。日。少。陽。病。衰。耳。聾。微。聞。十。日。太。陰。  
病。衰。腹。減。如。故。則。思。飲。食。十。一。日。少。陰。病。衰。渴。止。  
不。滿。舌。乾。已。而。噤。十。二。日。厥。陰。病。衰。裹。縱。少。腹。微。  
下。大。氣。皆。去。病。日。已。矣。傷。寒。過。一。經。卽。罷。一。經。其。  
衰。而。愈。也。只。從。本。經。得。解。便。已。而。傳。與。罷。總。無。次。  
第。熱。病。必。傳。遍。六。經。方。得。從。頭。罷。去。傳。與。罷。次。第。  
俱。限。日。子。以。從。前。各。經。皆。為。陽。熱。所。布。伏。故。毒。熱。  
必。從。頭。次。第。發。得。出。來。真。陰。方。從。頭。次。第。復。得。轉。

去萬無中止之理。亦萬無越次之理。其病與小兒痘疹頗似。傷寒中總無此證。真可謂之異氣耳。熱與寒異也。寒不傳經。熱必傳經。今拔和倒於本文上。增上更不傳經。不加異氣八字。既不傳經。則太陽病一衰便是愈期。八日之陽明病衰。九日之少陽病衰。及十餘日之三陰病衰。諸經何處得此病而衰。豈六經逐日直中得之耶。至云不加異氣。則卽其所謂中而卽病之傷寒矣。兩感外又不應有溫病。着此二語掩飾。其於內經並非抄白。實是增刪手秘。而滿紙荒唐。遂至自講自不信。帝日之

各通其藏脉  
 九六皆熱之  
 左利也反取  
 九刺之謂也  
 病自發者謂  
 今其得汗待  
 時而已待時  
 者七日巨陽  
 病發而少  
 愈云云之謂  
 也

奈何岐伯曰治之各通其藏脉病日衰已矣其本  
 滿三日者可汗而已其已滿三日者可泄而已汗  
 泄二字俱是刺法故云各通其藏脉刺法有淺有  
 深故云可汗可泄法詳刺熱篇不多援乃靈樞熱  
 病篇亦云熱病三日而氣口靜人迎躁取之諸陽  
 五十九刺以泄其熱而出其汗實其陰以補其不  
 足其可刺者急取之不汗出則泄故本文於汗泄  
 下着而已二字見刺法外無他治隱然伏有仲景  
 汗下溫針之禁矣但仲景不言刺法已於刺法外  
 另領會及內經意按刺熱篇其中有一條云治諸

傷寒論後傳  
之汗下桂枝  
下咽同法  
而丹又云  
平氣入胃  
胃亡矣且  
久不仁乎  
今寬導氣  
何莫非此  
之二字為  
錄矣錄之  
竟令人寒心

傷寒論後傳  
熱以飲之寒水乃刺之必寒衣之居止寒處身寒  
而止也從此推之仲景法中豈無一二方法可以  
代此四寒字者乎何物叔和竟以汗字換去經藏  
字而以下字換去泄字筆尖一動冤魂蔽道千載  
來誰復於汗下二字外一從內經檢及洗冤錄也  
帝曰其病兩感於寒者其脈應與其病形何如岐  
伯曰兩感於寒者病一日則巨陽與少陰俱病則  
頭痛口乾而煩滿二日則陽明與太陰俱病則腹  
滿身熱不欲食譫言三日則少陽與厥陰俱病則  
耳聾囊滿而厥水漿不人不知人六日死帝曰五

藏已傷六府不通營衛不行如是之後三日乃死  
何也岐伯曰陽明者十二經脉之長也其血氣盛  
故不知人三日其氣乃盡故死矣兩感於寒者病

六字作一句讀兩感於寒指病源病字指溫兩感  
非表裏俱病之謂仲景論中治表裏俱病之法多  
端何嘗有兩感之說凡兩感病俱作發表攻裏本  
自不同固叔和之胡談而後人俱宗之爲支派也  
兩感俱指藏中令氣謂逆冬氣而傷之復傷也後  
篇所云是人者素腎氣強以水爲事者也水指腎  
精言初然之感已是寒水被傷陰虛而陽湊之矣



陽明已絕于頭  
年矣

然感雖深而伏之淺其間微陰已有所復若不待  
春陽發動寒水奪而再奪則竭脂代髓傷山藏而  
并連及府故次年病溫輒見雙傳推其由來得之  
冬時之兩感卽後篇所謂陰陽交之病也一府一  
藏陰陽交而以火作合也人身一水不能勝兩火  
况水亦是火以火布滿於府藏營衛間如燔如焚  
寧不速死然陽明有氣尚能遲之三時可見不成  
死證之溫病便宜留此胃汁不容汗下溫針之重  
奪矣余甚懼世人有了叔和可汗可下法遇此證  
而不自尋死路者幾希凡病傷寒而成溫者先受

傷寒之發也  
在皮膚也從  
皮膚而入於  
骨髓之熱也  
在骨髓而  
要緊處也

起於人之傷  
於寒也則為  
傷寒也則為  
傷寒也則為

至日者為病。晝夜夏至日者為病。暑者暑。寒者寒。皆  
也。勿止。內經全文。俱是說熱病。恐人失去了冬傷  
於寒。春必病溫之題目。故以凡病傷寒而成溫者。  
八字結出之。見其言熱都是言溫也。溫病已成。在  
春不發。在夏亦發。溫與暑實是一病。與時令之溫  
病。時令之暑病。從外得之。而各自為病。各不傳經。  
者不同。熱病中之溫暑。與溫暑中之溫暑。且是兩  
種。豈是溫熱病之名。傷寒者。即傷寒病之名。傷寒  
者。哉。論春夏之病根。何嘗不種於冬時。但所種者  
原是熱。不是寒。若云寒毒藏於肌膚。至春變為溫。

病至夏變為暑病則今冬種桃明年變出李今冬  
 種麥明年變出禾世間無此病妖暑當與汗皆出  
 是風病傳中遇暑則增此一證戒勿止者謂汗  
 之與泄利仍治溫不當治暑也治暑兼斂汗治溫  
 裏得汗但用不得辛溫發散耳一篇經文被叔和  
 竊來當作天狗令仲景一部明徹九州之書被蝕  
 者千百餘年余特從其所竊處搜出賣假香手段  
 彼自無假可賣矣緣叔和玩弄世人者指畫內經  
 之傷寒混入仲景之傷寒使仲景自多矛盾自多  
 破綻耳不知傷寒字有三解一日傷寒一日傷寒  
 一日傷寒

病至夏變為暑病則今冬種桃明年變出李今冬  
 種麥明年變出禾世間無此病妖暑當與汗皆出  
 是風病傳中遇暑則增此一證戒勿止者謂汗  
 之與泄利仍治溫不當治暑也治暑兼斂汗治溫  
 裏得汗但用不得辛溫發散耳一篇經文被叔和  
 竊來當作天狗令仲景一部明徹九州之書被蝕  
 者千百餘年余特從其所竊處搜出賣假香手段  
 彼自無假可賣矣緣叔和玩弄世人者指畫內經  
 之傷寒混入仲景之傷寒使仲景自多矛盾自多  
 破綻耳不知傷寒字有三解一日傷寒一日傷寒  
 一日傷寒

病。白。傷。於。寒。傷。寒。卽。難。經。所。云。傷。寒。有。五。及。正。經。自。病。五。邪。所。傷。之。謂。仲。景。以。傷。寒。名。論。者。主。此。傷。寒。病。卽。難。經。有。五。中。分。出。之。一。病。素。問。所。謂。兩。實。相。逢。衆。人。肉。堅。必。重。感。於。寒。內。外。皆。然。之。病。仲。景。論。中。太。陽。病。或。已。發。熱。或。未。發。熱。必。惡。寒。體。痛。嘔。逆。脉。陰。陽。俱。緊。名。曰。傷。寒。者。主。此。至。若。傷。於。寒。則。非。病。也。乃。溫。病。所。受。之。源。頭。素。問。所。云。冬。不。藏。精。陽。氣。不。密。精。氣。乃。絕。之。謂。其。發。爲。病。則。仲。景。論。中。太。陽。病。發。熱。而。渴。不。惡。寒。爲。溫。病。者。近。此。溫。病。對。傷。寒。病。言。爲。兩。歧。溫。病。對。傷。寒。言。爲。統。屬。傷。寒。

所統屬者該而廣。熱病其一耳。溫病對傷於寒言。爲胎系。冬傷於寒。是從母腹中受。如寒水被傷。而陽熱遂胎於此。至春必病溫。則其出胎成人時也。六節藏象論曰。腎者主蛰。封藏之本。爲陰中之少陰。通於冬氣。冬氣二字。卽寒字之解。經脈篇曰。春夏秋冬四時陰陽生病起於過用。三傷寒各還他。此爲常也。過用二字。卽傷字之解。三傷寒各還他。來歷則熱字各有所貼矣。有在表之熱。經曰。風者百病之長也。今風寒客於人。使人毫毛畢直。皮膚閉而爲熱。此熱字是惡寒發熱之熱也。有入裏之熱。經曰。人傷於寒而傳爲熱者何也。對曰。夫寒盛則生熱也。此熱字是惡寒將自罷。卽自汗出而惡

熱之熱也。二熱字雖不同。要不過一病。而分表裏。究其病根。總是傷寒得來。與人之傷於寒也。則爲病熱三字。兩無干涉。熱病之熱。熱從根上發出來。表裏經絡俱是熱氣所敷布。又非陽明入胃之裏熱。故得名之爲熱病。與前熱字之屬證。而不屬病者不同。如此分疏開去。則寒自是寒。熱自是熱。寒自是寒。則說熱亦是說傷寒中之熱。非熱病中之熱字也。熱自是熱。則說傷寒亦是說熱病中之傷寒。非傷寒中傷寒字也。寒熱各不模糊。則殺人者。曾參。曾參究不殺人。叔和無從影射。使千年蒙翳。

寒地雲開。仲景之日月。人皆仰之矣。

旋按內經此種之溫病。似與仲景之論溫病。尚有別。疑非近今所恒見。病固有有於古。按之今則亡。亦有有於今。按之古則亡者。不可一例論也。然亦未始不可一例論也。溫病亡於今。余不敢臆測。若痘疹之亡於古。則確然者。看來二病頗類。或者古人無痘疹。則淫火蘊蓄於胎中者。未經發泄。陰精所奉。故人多年壽。而發之於病。輒多陽熱證。責陰水不足者居多。今人有痘疹。則淫火稟受於胎中者。發洩無餘。陽精所降。故人多年夭。而發之於

病輒多陰寒證。責之陽火不足者。亦多。不然。溫病之來路。與痘疹之來路。其蘊發於先天之相火者。何其同。其病熱而得類於傷寒者。何其同。其熱雖甚而不死者。何其同。其死皆以六七日之間。其愈皆以十日以上者。何其同。其三陽三陰。皆傳遍而無差日者。何其同。其病衰則逐日愈去。從無間經而愈者。何其同。不寧是也。痘疹以面上紅點所見處。定五臟之部位。而熱病亦以左頰先赤者。屬肝熱病。右頰先赤者。屬肺熱病等。分五臟證之見於面。痘疹以一齊擁出爲不治。熱病亦以表裏雙傳。



尺寸指是蛇  
身一尺八寸

爲不治種種大同小異。故余妄臆。古人有溫毒。由  
於無痘疹。今人有痘疹。定當無溫毒也。固然不然。  
未可知之辭。然評熱論曰。巨陽主氣。故先受邪。少  
陰與之爲表裏。得熱則上從之。從之則厥也。以痘  
疹之身熱足冷。微之病頗同源。至於熱病之治。表  
裏刺之。飲之服湯。則痘疹雖刺法無傳。然用辛涼  
而首尾不可汗下。又未始不同在箇中也。姑妄言  
之以俟高明。痘疹漢前已有。扁鵲  
有三豆飲油煎法。

若過十三日以上不聞尺寸留者大危。

此等蛇足可以勿找。接上前面使人知是內經增。

三分病  
七分藥  
藥上

經叔和將運  
於藥利令為  
一門而陳以  
如摩麻黃湯  
當用散方  
可變極矣

刪手秘補遺較原本多脈法固非直寫耳

若更感異氣變為他病者當依舊裏病證而治之

仲景之於病有併有合有轉有屬有誤致有續得

一病自有一病之來路一病之去路未有從空變

出來者變病見於例中者重重叠叠祇是冬傷於

寒春必病溫一語展轉不能去臆遂覺病上有無

限孫行者毫毛耳以余看來孫行者變法多端至

於變作強馬溫得無亦是害了傷寒上得來的若

夫傷寒壞病似可擬之為變以誤汗誤下誤溫針

為醫所壞已經失去本來面目也然此際仲景亦

無法可依。祇曰觀其脉證。知犯何逆。隨證治之。今有舊證可依。則壞病有現成之壞病。依然病內之金剛身矣。何得云壞。叔和只依樣葫蘆。得仲景二字。便是似我者死。算計總不如望望然去之爲妙。若脉陰陽俱盛。重感於寒者。變爲溫瘧。陽脉浮滑。陰脉濡弱者。更遇於風。變爲風溫。陽脉洪數。陰脉實大者。更遇溫熱。變爲溫毒。溫毒爲病最重也。陽脉濡弱。陰脉弦急者。更遇溫氣。變爲溫疫。以此冬傷於寒。發爲溫病。脉之變證方治如說。

五十八難曰。傷寒有五。其脉有變否。變者不然傷

寒有五。有中風。有傷寒。有濕溫。

即濕熱病。

有熱病。

暑病也。

有溫病。其所苦各不同。形中風之脈。陽浮而滑。陰

濡而弱。濕溫之脈。陽浮而弱。陰小而急。傷寒之脈。

陰陽俱盛。而緊澀。熱病之脈。陰陽俱浮。浮之而滑。

沉之散。滿溫病之脈。行在諸經。不知何經之動也。

難經之原文如此。蓋以凡病從太陽寒表得之者。

皆得名之傷寒。而其為類則不同。恐人混作傷寒。

故特從脈上辯出風寒暑濕溫熱來。不令人混同。

處治也。何意秦越人方欲從傷寒之類四字上。

出來。叔和竟將傷寒之類四字上。合將去。更可。

知不愈中自  
今病上出  
大寒全小  
寒全小  
火打八仙通  
在等諸妙  
在能三指下  
平不如此那  
編圖手

者脉上不生。出病。勞空變出病來。脉亦是冬天。害  
過傷寒病乎。試將難經原文一讀。病從脉上呼起。  
倒懸之屈來奈何。只據其意。不過援類而及之。以  
根據冬傷於寒。發為溫病之傷寒字耳。試思以此  
二字。如何接得下。脉之變證方治。如說方治二字。  
從何着落。看來叔和實是文理一字不通。扯來扯  
去。還係倩代之筆。意在做一溫元帥發科賣藥。故  
凡遇七十二變相俱。亟亟欄入瘟部。亦不顧其是  
我族類。非我族類耶。

凡人有疾。不時即治。隱忍冀差。以成錮疾。小兒女子。

他區只是治  
痛此方專教  
人守厚又母  
愛育要學的  
先生

益以滋甚時氣不和便當早言尋其邪由及在表理  
以時治之罕有不愈者患人忍之數日乃說邪氣入  
燕則難為治此為家有患備慮之要凡作湯藥不可  
避晨夜覺病須臾即宜便治不等早晚則易愈矣若  
或差遲病即傳變雖欲除治必難為力服藥不如方  
法續意違師不須治之

前面說天說地現出無限藍面獠牙之相忽然收  
到深閨臥榻作此一段殷勤款媚之語生旦淨丑  
一時脚色各現無非欲此一篇說話上可以傾王  
公大人下可以動巴人里如不怕藥肆中不擠倒

珠江欄杆耳。

凡傷寒之病、多從風寒得之、始表中風寒、入裏則不  
消矣、未有溫覆而當不消散者、不在證治、擬欲攻之、  
猶當先解表、乃可下之、若表已解而內不消、非大滿、  
猶生寒熱、則病不除、若表已解而內不消、大滿大寔、  
堅有燥屎、自可除下之、雖四五日、不能爲禍也、若不  
宜下而便攻之、內虛熱入、協熱達利、煩燥諸變、不可  
勝數、轉者困篤、重者必死矣。

熱病傷寒、自是兩病、熱病治法、不可用之、傷寒傷  
寒治法、不可用之、熱病此段文字、何嘗不從仲景

論中撰構出來。但合之熱病題目。又不無背旨了。  
自凡人有疾。起至此段止。另是一人手筆。前後筆  
力。煞是不同。只看通篇接湊處。痕跡顯然。因知溫  
病之說。并非出自胸中。道聽竊取。只要湊得一段  
說話。可以駭衆。是其本心。而流毒遂至於爲矢爲  
匠。故術不可不慎也。

夫陽盛陰虛。汗之則死。下之則愈。陽虛陰盛。汗之則  
愈。下之則死。夫如是。則神丹安可以誤發。其遂何可  
以妄攻。虛盛之治。相背千里。吉凶之機。應若影響。豈  
容易哉。况桂枝下咽。陽盛卽難。承氣入胃。陰盛以亡。



人身上五臟  
 六府無不說  
 我不知新  
 爲市所賣者  
 何事此街市  
 甘遂二字  
 出書是此味  
 已輕與人服  
 硬耳

通篇真偽至此畢露緣其醫術僅有汗下二法而  
 汗下之藥僅有神丹并遂二九方當時必有從而  
 議之者又必有從而効之者盛名之下不拉倒仲  
 景無以蓋其短無以顯其長故復借難經汗下語  
 作引頭難經如是解不如是解不致懣也云神丹  
 安可以誤發正見其發之之不誤云并遂何可以  
 妄攻正見其攻之之不妥豈容易哉自誇之辭畢  
 見矣抑桂枝所以顯神丹戒承氣所以逞并遂患  
 得患失之心慍懣仲景分去我之主顧特以疑亡  
 二字斷絕人於後作飯依想

死生之要在乎須臾。視身之盡。不暇計日。此陰陽虛實之交錯。其候至微。發汗吐下之相反。其禍至速。而醫術淺狹。懵然不知病源。爲治乃誤。使病者殞歿。自謂其分。至今究魂塞於冥路。死屍盈於曠野。仁者鑒此。豈不痛歟。

仲景序中作此等語者。憫宗族之淪亡。而憤及於醫。見其作論之不得已也。叔和懷仲景之志。只須例中推尊仲景。闡明論中大旨。雖桂枝能斃人。極辯仲景之桂枝不斃人。雖承氣能亡人。極辯仲景之承氣不亡人。便是濟世心腸。何至效輩乃爾。觀

其冤魂塞於冥路、死屍盈於曠野、二語皮裏森然、明明指定桂枝承氣矣、意中疑是向人阻塞佳仲景然不打自供、句句是他自己一篇招藁、

凡兩感病俱作、治有先後、發表攻裡、本自不同、而號迷妄意者、乃云神丹耳、遂合而飲之、且解其表、又除其裏、言巧似是、其理實違、夫智者之舉錯也、常審以慎、愚者之動作也、必果而速、安危之變、豈可說哉、世上之士、但務彼舍習之榮、而莫見此傾危之敗、唯明者居然能護其本、近取諸身、夫何遠之有焉、

胸中只有一熱病、故溫字展轉不能去、隨葫蘆中

通神丹  
自是藥傳世  
客地人知  
之意

只有二丹丸故神丹耳遂展轉不能去慰前面之  
兩感不過口調此處之兩感實欲賣藥故亦不服  
照應至於後而一段說話余逆其招牌上必有一  
行云神丹耳遂只此一家爲真求者須認本齋招  
牌方不有誤仍有服藥方法及臨時應用湯藥等  
不同明者慎之

凡發汗溫服湯藥其方雖言日三服若病劇不解當  
促其間可半日中盡三服若與病相阻即便有所覺  
病重者一日一夜當晬時觀之如服一劑病證猶在  
故當復作本湯服之至有不肯汗出服三劑乃解若

此處空之一  
倒置者本一  
鍾重一鍾重  
版書前後查  
又水再煎服  
等一級全誤

汗不出者死病也

為人作序例并病家服藥法詳悉如此仲景可汗  
不可汗法中固不可無此功臣病家當喜能煎藥  
童子亦喜能但問其發汗應用其湯則必曰臨時  
消息制方無不效也

凡得時氣病至五六日而渴欲飲水飲不能多不當  
與也何者以腹中熱尚少不能消之便更與人作病  
也至七八日大渴欲飲水者循當依證與之與之常  
令不足勿極意也言能飲一斗與五升若飲而腹滿  
小便不利若喘若嘔不可與之忽然大汗出是為自

漢音月王

方書有物  
無聲曰有  
多無物曰  
有物有焉

愈也。凡得病反能飲水，此爲欲愈之病。其不曉病者，但聞病飲水自愈。小渴者亦強與飲之，因成其禍，不可復數也。

仲景一部論中，汗法、下法、吐法、和法、溫法、利小便法，精詳備細，無不備具。與水特其法外之一法耳。今獨於水法，娓娓不竭。蓋叔和以溫熱名病，則與水自是輕車熟路。然此外何無一技廢處？此之謂黔之驢。

凡得病，脈動數，服湯藥更遲，脈浮大減小，初躁後靜，此皆愈證也。

三日可汗、有  
下、有、進、又  
何、何、者、是  
許、多、刺、穴、有  
了、刺、穴、自、是  
用、着、竹、葉、了、

說水法、何其源泉混混、說脉法、搜盡枯腸、於愈證、  
僅有兩滴墨汁、此兩脉外、還有愈脉否、竊恐兩滴  
墨汁、還未必洒自胸中也、

凡治溫病、可刺五十九穴、又身之穴、三百六十有五  
也、其三十九穴、灸之有害、七十九穴、刺之為災、并中髓

君子精於一藝、又何妨闕其所不知、刺法中一泄  
字、且妄作為下、則此處之鬼薄、亦不必從內經搜  
而點之何如、

凡脉四損、三日死、平人四息、病人脉一至、名曰四損

除大青經中  
引證化陰曰  
始至於肘尺  
非文也  
反至於肘尺  
丁更符

脉五損一日死。平人五息。病人脉一至。名曰五損。脉六損一時死。平人六息。病人脉一至。名曰六損。

上條刺法從溫。此條脉法。又不從溫。不從溫而何

故單言損至。言損至而何故遺去至脉。豈數疾脉

無關於溫病。而溫病脉自是二三息一至。爲經常

耶。卽難經亦只言三呼一至。曰死。四呼一至。曰命

絕。此直講到五呼六呼上。此無他。因仲景序中有

短期。未知決診一語。故直從期日。賣弄及時刻耳。

斷法筭得醫門。李淳風但傷寒熱病。定相對而疾

首。感類曰。吾輩死固死耳。不料沉寒至於四損不



傷寒論後條辨

已而五損六損夫何死我于冰池雪窖中也

脉盛身寒得之傷寒脉虛身熱得之傷暑

據上下文讀去此二句經文何由得欺入只為句

中有傷寒二字割捨不得欲安頓又無處安頓只

得將經文二氣字換作二脉字勉挨在此良工若

心極矣但經文不如是解說耳按軻志黃帝問曰

願問虛實之要岐伯對曰氣實形實氣虛形虛此

其常也反此者病帝曰如何而反岐伯曰氣盛身

寒此謂反也氣虛身熱此謂反也氣盛身寒得之

傷寒氣虛身熱得之傷暑夫實者氣入也虛者氣

凡內經上有  
傷寒二字  
欲批入經中  
如作文家胸  
中自有旨趣  
不為前言之  
等語不將字  
字上所有字  
取逐句逐人  
便於讀誦無  
法了

出也。氣實者熱也。氣虛者寒也。內經之文是言人  
身○形○氣○之○失○常○必○有○所○得○之○由○而○特○以○傷○寒○傷○暑  
爲○氣○盛○身○寒○氣○虛○身○熱○者○一○推○原○之○也○陽○氣○盛○之  
人○宜○其○身○熱○何○以○反○常○而○身○寒○此○必○得○之○於○傷○寒  
由○寒○傷○形○而○不○傷○氣○從○前○傷○寒○病○其○形○該○遂○成○一  
氣○盛○身○寒○之○軀○陽○氣○虛○之○人○宜○其○身○寒○何○以○反○常  
而○身○熱○此○必○得○之○於○傷○暑○由○暑○傷○氣○而○不○傷○形○從  
前○傷○暑○病○其○氣○遂○成○一○氣○虛○身○熱○之○軀○夫○實○者○氣  
入○也○寒○主○秘○固○氣○所○以○實○虛○者○氣○出○也○暑○主○疎○泄  
氣○所○以○虛○由○是○推○之○寒○熱○在○氣○而○不○在○形○氣○實○者○

最不通者是  
叔和脉經今  
人無不盛稱  
之余亦歎二  
三日內誤一  
和學派只據  
古今書上有  
一學字無分  
門徑固不必  
顧及文理通  
及氣脈或可  
從勝叔和脉  
古今必無此  
一節學理之  
理則古今豈  
容叔和有此  
一節脉經乎

身雖寒而不失其為熱也。氣虛者身雖熱而不失其為寒也。經文之旨如此。何至換去一脉字。以身寒身熱貼在傷寒傷暑之證候上言。不曰得之傷寒得之傷暑。直曰謂之傷寒。謂之傷暑矣。果爾傷寒惡寒即有之。身不但不寒而且發熱。傷暑發熱亦未始不灑淅惡寒。顛倒錯謬。祇圖賣弄。內經亦不自知其字義之通與不通。真是無恥小人。脉陰陽俱盛。大汗出不解者死。脉陰陽俱虛。熱不止者死。脉至乍疎乍數者死。脉至如轉索者其日死。證言妄語。身微熱。脉浮大。手足溫者生。逆冷脉沉細者

八有諸書  
 雲山賦之為  
 南陽書府者  
 今蕭廉紹知  
 笑叔和是脉  
 行一個然此  
 不厭為何堆  
 的堆積的積  
 加扯得他八  
 多少脈計在  
 家叔子有  
 未頭無蓋第  
 此之謂不於  
 材

不過一日死矣

此等脉法何處不可抄襲豈若仲景之脉中寓注  
 能為人防死能為人救死叔和寧抄襲他人必不  
 肯根據仲景此等處都是與仲景放一頭敵以欺  
 當世耳何舉世無人看得他破千百年來之福醫  
 應弄叔和為第一或千百年來之淵習遂弄叔和  
 為第一以其為嗣根苗故也

此以前是傷寒熱病證候也

治病何難難在認病認病猶文家之認題題有題  
 理有題神尋着題中神理則題面上未必有題題

反在題面外。醫家從證候上認病已屬低手。况妄從字句上認證候乎。叔和孫因過於識字遂認定傷寒卽是熱病。此何難指武王之十臣爲叛黨而孔子必欲手刃及非帷裳者。傷寒熱病祇是過於識字亦何妨。衆十六州鐵爲之鑄一箇錯字而叔和之罪不在錯稱孤道寡居之可疑。初祇冰炭乎仲景久則以一座火焰山占盡三千大千世界。其一切紅孩兒外。總不容唐僧牛馬須彌千百年來傷寒卽爲熱病。有不如是解者否。同視仲景之傷寒。可是如此解者否。仲景之自序曰爲傷寒經病。

論合十六卷。傷寒方可與雜病合。又胡傷寒不可  
與熱病合。但仲景之所謂合者。合以二脈。合以六  
經。此處自是一分金鑑。任你一切金銀銅鐵錫。入  
我鑑中。雜者不雜矣。以不雜者。治及傷寒。何不可  
合之。有蓋合處。卽分處也。叔和不於此處求傷寒  
熱病之合。急欲翻仲景之分金鑑。歸併於己之  
大焰山。憑陵僭偽。遂成其篡妄。至今日。傷寒論之  
名。仲景者。徒然東周一天子。而禮樂征伐。有不自  
叔和之偽例出者哉。固知扶危定傾。非一人之力。  
而筆其首末。貶以私評。或亦秘爲余之家。稱以資

譚柄云

王叔和余不知其何如人也。據脈經及傷寒序例。俱署之以西晉太醫令王叔和。夫西晉之國祚。僅六十年。而張仲景之著傷寒論。在漢獻帝建安十稔後。嗣是而著金匱要畧者。又不知幾何年。叔和官且長於西晉。移祚之前者。亦不知幾何年。合而計之。遠亦百年之內。近則相去不踰數十年。其能私淑仲景。與不能私淑仲景。俱不可攷。但既署曰太醫令。是以其爵著矣。爵而不名。而以字顯。僭乎否乎。以此弁他人之書。亦萬無此理。况以之弁漢

太守張機書者乎。原其舊序例于前之意。不過要人彼此互較之。若曰。彼有論。吾有例。較以代則晉與漢有見與聞之異。較以官則太醫令與長沙太守有專與別之異。彼不足師我也。豈可自屑越於君前。臣名父前子名之列。於是乎序例遂以西晉太醫令王叔和著矣。播之當時。祇知有太醫令王叔和。不知叔和之名某。傳之今日。祇知有太醫令王叔和。不知叔和之名某矣。以余度之。太醫令王叔和固當時王叔和之招牌也。太醫令名某則太醫令。人得從而核其真。太醫令字某則太醫令人。



誰得從而查其假。如今之貼報單者。多太醫院某某。豈盡太醫院哉。從來賣假藥者。一假則無不假。以此一例代及報單。使遠近知有太醫院王叔和之招牌。如近世某某之膏藥。某某之紫金錠。遠近馳名。俱以其招牌。又何嘗以其名。而又何必以其名。余是以擬王叔和之爲賣帳者流也。以賣帳之流。而成其僭篡。且爲百世誦者。則以爲及內經故如僭盜之有符命緯識得假之以聚衆。余觀其例所爲亂者。翻來覆去。盡皆內經一篇文字。前內經者。引龍入穴。而故作遙遙後內經者。餘波散漫。而

特爲蕩漾故余於其授經立案處急訂經以正其  
僞。子與氏曰經正則庶民興庶民興斯無和應矣  
并不使人以其須有議余也其餘彼之故爲逶迤  
蕩漾者余卽姑與之爲嬉笑怒罵縱令言之者有  
過而聞者足以表東方曼倩之謫諫存焉已

或詰余曰叔和醫學相傳千百年祖之者從無間  
言若果如此僭妄何從前無一人指而摘之意者  
叔和卽其名也余應之曰字卽是名古人誠有之  
如韋應物卽名應物孟浩然卽名浩然是也然千  
古下定有人拈出若叔和是名叔和爲問從有人

一拈及否。況西晉去三國不遠。考之於史。幾名者。寥寥不上數人。叔和或亦在寥寥數人列。不可得而知。然余之貶之者。以其例之亂。真因及其字之僭。非因字而遂以人廢言也。果信其言之足傳。則又何妨爲之掩上一名。以爲考之逸傳得之者。其爲有功於叔和。更勝於徒讀其書而翻輟者數倍。余又安禁後世之不有其人乎。余亦謹請之以苟有過人。必知之耳。

叔和譜祇都是春夏秋冬。試讀仲景論祇有大法。春宜發汗。大法春宜吐。大法秋宜下。數條而外。

可○會○有○一○字○涉○及○春○夏○秋○冬○否○世○人○求○其○說○而○不○  
得○乃○從○而○爲○之○辭○曰○仲○景○非○無○在○夏○秋○冬○也○彼○概○  
說○冬○天○之○傷○寒○中○風○冬○天○外○之○病○其○書○或○遺○亡○焉○  
耳○叔○和○滿○紙○都○是○傷○寒○卽○爲○熱○病○試○讀○仲○景○論○祇○  
看○太○陽○病○發○熱○而○渴○不○惡○寒○者○爲○溫○病○條○外○更○有○  
一○字○重○涉○着○溫○熱○病○否○世○人○求○其○說○而○不○得○乃○從○  
而○爲○之○辭○曰○仲○景○之○言○寒○非○有○背○於○熱○病○也○彼○實○  
兼○着○陰○經○直○中○言○耳○叔○和○滿○紙○都○是○傳○經○試○讀○仲○  
景○論○祇○剔○出○傷○寒○一○日○太○陽○受○之○若○燥○煩○脉○數○急○  
者○爲○傳○也○一○項○外○可○會○更○有○一○字○涉○着○傳○邊○說○者○

否。世。人。求。其。說。而。不。得。乃。更。從。而。爲。之。辭。曰。仲。景。  
未。嘗。不。言。傳。經。也。彼。自。是。說。經。越。度。首。尾。等。傳。  
耳。推。世。人。爲。此。調。停。兩。可。之。說。者。彼。其。胸。中。不。道。  
叔。和。大。乖。仲。景。反。嫌。仲。景。深。碍。叔。和。叔。和。言。言。素。  
問。言。言。難。經。聖。典。洋。洋。其。爲。車。同。軌。書。同。文。行。同。  
倫。不。必。言。矣。乃。仲。景。則。又。所。稱。爲。聖。門。之。祖。者。從。  
中。道。個。不。字。則。離。經。畔。道。必。在。仲。景。又。安。敢。毀。佛。  
而。謗。祖。不。得。已。作。一。個。和。事。老。人。從。兩。人。岐。而。又。  
岐。處。牽。扯。來。合。爲。一。家。則。于。叔。和。之。門。可。放。瞻。任。  
爲。功。臣。而。以。空。名。逆。尊。箇。仲。景。自。有。此。一。番。抵。飾。

仲景翻作了叔和一位韋馱尊者而道高一尺魔  
遂千丈矣魔頭得了佛面誰人不皈佛教僧以此  
千百年來三千大千盡成了個魔子魔孫世界眇  
余寡陋亦此三千大千世界中人何至狂而且弊  
思欲一弄及降魔作但思魔頭雖盛祖派原存此  
處豈容兩立一任羣魔壓倒我其傍祖尋龍耳

治消渴

藿香

防風

石羔

複子

甘

州

美為細末每服二錢酒調服